

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Забайкальский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)  
Психолого- педагогический факультет  
Кафедра психологии образования

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

**Тема: «Коррекция детско родительских отношения в семьях с  
подростков с девиантным поведением»**

Выполнил:

студент гр. ППОс19 Александрова Мария Алексеевна

Руководитель ВКР:

должность кафедры доцент кафедры ПО Леснянская Ж.А

Чита  
2022

**Целью опытно-экспериментального исследования было изучения девиантного поведения подростков, детско-родительских отношений и определения наличия/отсутствия взаимосвязи между ними.**

Основными задачами данного этапа исследования являлись:

1. Изучить особенности детско-родительских отношений в семьях воспитывающих девиантных подростков.
2. Диагностировать степень взаимосвязи типов детско-родительских отношений и склонности личности к делинквентному поведению.

Эмпирической базой исследования является МБОУ СОШ №43 испытуемых составляют составили 20 подростков в возрасте 12-17 лет. Все дети имеют те или иные проявления девиантного поведения . Кроме этого, в исследовании также принимают участие родители детей в количестве 1 родителя из каждой выделенной семьи в количестве 20 человек. Возрастное распределение выборки данных испытуемых: от 31 до 57 лет, гендерное распределение: 14 женщин, 6 мужчин.

Для того чтобы достигнуть поставленной цели и задач эмпирического исследования, нами были применены такие методики как: методика Э.В. Леус на определение склонности к девиантному поведению [43, с. 55], самооценка психических состояний Г. Айзенка [45, с. 68], «Стратегии семейного воспитания» [45, с. 34], опросник родительского отношения ОРО [с. 51]. В качестве инструмента для статистической обработки данных и выделения корреляции на наличие взаимосвязи используется расчет коэффициента Пирсона, а также Т-критерий Стьюдента [54, с. 78; 81].

Гипотезой исследования является предположение, что существует связь между типами детско-родительских отношений в семье и приверженностью личности к отклоняющемуся поведению: чем выше уровень деструктивности детско-родительских отношений, тем сильнее предрасположенность личности к делинквентному поведению.

Эмпирическое исследование включало в себя несколько этапов:

1 этап: непосредственное проведение методик и опросов для достижения поставленных задач эмпирического исследования (длительность: 2 недели)

2 этап: математико-статистическая обработка и анализ данных, определение истинности выдвигаемой гипотезы (длительность: 1 неделя).

3 этап: формулировка выводов и рекомендаций по проблеме исследования (длительность 1 неделя).

Организация методик осуществлялась на протяжении 2 недель, в рамках которой на каждую методику было отведено по 2 дня. Исследование с подростками проводилось в первой половине дня, когда усталость от видов деятельности еще не успела оказать воздействия на воспитанников. Работа с родителями воспитанников осуществлялась в рамках выходного дня, когда родители также не были уставшими после работы.

Охарактеризуем содержание отобранного инструментария:

1. Методика Э.В. Леус на определение склонности к девиантному поведению [43, с. 55].

Методика авторства Э.В. Леус для диагностирования девиантного поведения является одним из наиболее универсальных средств для определения девиантного поведения в жизнедеятельности личности. Благодаря отобранным положениям и способам оценки данной диагностики возможно определить степень выраженности имеющейся десоциализации личности и, как следствия, взаимосвязи дезадаптации с различными видами девиантного поведения.

По итогам реализации данной методики возможно выделение следующих показателей выраженности девиантного поведения:

- ЗП: зависимое (аддиктивное) поведение
- СП: суицидальное (самоповреждающее) поведение
- АП: агрессивное поведение
- ДП: делинквентное поведение
- СОП: социально-обусловленное поведение.

Соответственно, вопросы, включенные в данную методику, включают в себя характеристики данных проявлений. По итогам реализации методики происходит

подсчет общих баллов в соответствии с каждым направлением. Сумма по направлениям сверяется с ключом, и в случае, если достигнутый результат превышает допустимую норму, диагностируется выраженность того или иного типа девиантного поведения.

В зависимости от степени выраженности категорий девиантного поведения, данная методика позволяет выделить выраженность признаков в соответствии со следующими уровнями:

- отсутствие признаков девиантного поведения;
- средний уровень девиантного поведения;

выраженное девиантное поведение.

Участникам исследования выдается листок с перечнем утверждений и пустыми графами «Да», «Нет», «Никогда». Испытуемым предлагается ознакомиться с содержанием высказываний и отметить то состояние, которое наиболее типично для них. Опросник содержит в себе 75 утверждений, характеризующих проявления девиантного поведения указанного выше типа. По итогам тестирования исследователь подсчитывает общую сумму по каждому из направлений девиантного поведения:

- количество баллов, набранное от 0-10, характеризует отсутствие признаков девиантного поведения;
- количество баллов, набранное от 11-20, обнаруживает ситуативную предрасположенность к проявлению некоторых признаков девиантного поведения;
- количество баллов, набранное от 21-30, обнаруживает высокий уровень выраженности девиантного поведения, принятый личностью в качестве основного поведенческого паттерна.

## 2. Самооценка психических состояний Г. Айзенка [45, с. 68].

Целью данной методики является определение особенностей психического состояния респондента на момент заполнения опросника.

Испытуемым предлагается бланк из 40 утверждений, где каждое положение характеризует ту или иную реакцию на внутренний или внешний раздражитель. Также имеется пустой бланк для заполнения – туда испытуемые переносят номера вопросов в соответствии с уровнем собственного согласия с ними. Варианты такие: подходит, подходит, но не очень, не подходит.

После того, как тестирование завершено, исследователь собирает заполненные анкеты и производит подсчет результатов. Вопросы разбиты по нескольким психическим состояниям, и чем больше испытуемый указывает согласие с определенными высказываниями, тем явственнее у него проявляются следующие психические состояния:

- тревожность;
- фрустрация;
- агрессивность;
- ригидность.

Оценка выраженности того или иного психического состояния происходит по следующим уровням:

- низкий уровень выраженности 0-7 баллов;
- средний уровень выраженности 8-14 баллов;
- высокий уровень выраженности 15-20 баллов.

Соответственно, при высоком уровне выраженности наблюдаются негативные психоэмоциональные реакции подростков на внутренние и внешние раздражители, которые будут находить свое выражение в высоком уровне тревожности, непереносимости собственных неудач, ситуаций неуспеха, повышенной агрессивности, преобладания деструктивных аутоагрессивных проявлений, а также неспособность к изменению поведения в соответствии с ситуацией, неприспособляемость психики к новым условиям.

3. Методика С.С. Степановой «Стратегии семейного воспитания» [45, с. 34].

Методика С.С. Степановой предназначена для выполнения родителями испытуемых с целью определения стратегии семейного воспитания. Эта методика проводится в форме анкетирования, и включает в себя 10 вопросов с имеющимися 4 вариантами ответов. Каждый из вариантов ответа диагностирует подверженность родителей тому или иному варианту семейного воспитания. Подсчет результатов происходит через определение преобладающего типа ответа. Так, если в ответах родителя больше ответов под буквой А – диагностируется авторитарный стиль воспитания, буква Б – используется авторитетный стиль воспитания, буква В – либеральный стиль, буква Г – индифферентный стиль.

4. Опросник родительского отношения ОРО [45, с. 51].

Основной целью данного опросника является определение уровня родительского восприятия детей, отношения к ним, взаимодействия. Под родительским отношением в данном случае следует понимать комплекс весьма разнообразных чувств, которые родитель испытывает в отношении ребенка, поведенческих паттернов, которые он применяет в отношении детей, специфики восприятия и понимания характера личности ребенка.

Всего в структуру опросника входят следующие шкалы:

1. Шкала принятия или отвержения.
2. Шкала кооперации.
3. Шкала симбиоза.
4. Шкала авторитарной гиперсоциализации.
5. Шкала «маленький неудачник».

Родители получают перечень из 61 утверждения, в соответствии с которыми им необходимо согласиться, либо не согласиться. Обработка результатов происходит на основании ключа, где за каждое совпадение засчитывается по одному баллу. Чем выше получаемый балл, тем более вероятными становятся деструктивные типы родительского отношения по шкалам отвержения, социальной желательности, симбиоза, гиперсоциализации, а также инфантилизации (инвалидизации). Низкие баллы в данном отношении указывают на наличие конструктивных типов родительского восприятия: принятия, кооперации, самостоятельности, демократичного отношения, уважительного восприятия.

6. Методы математической статистики.

T-критерий Стьюдента используется для определения статистической значимости различий средних величин. Может применяться в случаях сравнения независимых выборок. Определение t-критерия Стьюдента позволяет определить степень достоверности между результатами двух выборок. Наиболее частые случаи применения t-критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках. В случае, если

разность между двумя выборками статистически подтверждается, гипотеза подтверждена.

Для расчета t-критерия Стьюдента пользуются формулой:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{m_1^2 + m_2^2}{2}}} \quad (1)$$

в которой:

- $\bar{X}_1$  – средняя арифметическая первой сравниваемой совокупности (группы);
- $\bar{X}_2$  – средняя арифметическая второй сравниваемой совокупности (группы);
- $m_1$  - средняя ошибка первой средней арифметической;
- $m_2$  - средняя ошибка второй средней арифметической.

Критерий корреляции Пирсона позволяет определить, какова теснота (или сила) корреляционной связи между двумя показателями, измеренными в количественной шкале. При помощи дополнительных расчетов можно также определить, насколько статистически значима выявленная связь. Коэффициент корреляции Пирсона рассчитывается в соответствии со следующей формулой:

$$r_{xy} = \frac{\sum(d_x \times d_y)}{\sqrt{(\sum d_x^2 \times \sum d_y^2)}} \quad (2)$$

Значения коэффициента корреляции Пирсона интерпретируются исходя из его абсолютных значений. Возможные значения коэффициента корреляции варьируют от 0 до  $\pm 1$ . Чем больше абсолютное значение  $r_{xy}$  – тем выше теснота связи между двумя величинами.  $r_{xy} = 0$  говорит о полном отсутствии связи.  $r_{xy} = 1$  – свидетельствует о наличии абсолютной (функциональной) связи. Если значение критерия корреляции Пирсона оказалось больше 1 или меньше -1 – в расчетах допущена ошибка.

В случае, если показатели менее обнаруженных 0,05, допускается статистическая значимость обнаруженных показателей. В случае, если показатели превосходят результат в 0,05, статистическая значимость между сравниваемыми баллами не подтверждается.

Таким образом, было определено, что эмпирическое исследование было подчинено цели обнаружения взаимосвязи между детско - родительскими отношениями и приверженностью личности к девиантному поведению. В соответствии с данной целью были организованы три последовательных этапа, в рамках которых производилось исследование личностной сферы подростков и типов детско- родительских отношений в семье. На втором этапе происходила математико- статистическая обработка данных. На третьем этапе были сформулированы выводы по итогам исследования и определена истинность выдвинутой гипотезы.

## 2.1. Количественный и качественный анализ полученных данных

По результатам проведенного исследования была составлена сводная таблица данных, представленная в приложении (см. Приложение). Охарактеризуем полученные результаты в соответствии с методиками.

Для обработки результатов вся аудитория исследования была подразделена на 2 выборки: в выборку 1 вошли подростки девушки ( $n = 10$ ), в выборку 2 вошли подростки- юноши ( $n = 10$ ). Охарактеризуем специфику полученных результатов в соответствии с проведенными методиками.

Для начала определим приверженность испытуемых в типам девиантного поведения в соответствии с методикой Леус. Результаты представлены в средних значениях (см. рис. 1):

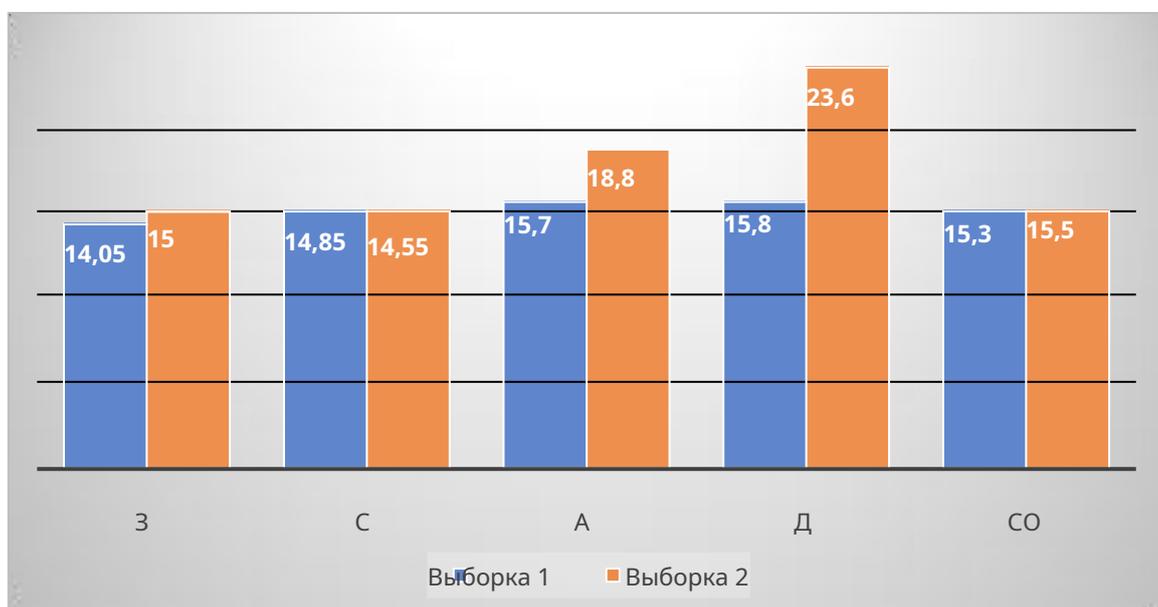


Рис. 1.

Склонность к девиантному поведению по методике Леус (в средних значениях), где ЗП – зависимое (аддиктивное) поведение; СП – суицидальное поведение;

АП – агрессивное поведение; ДП –

делинквентное поведение;

СОП – социально-обусловленное поведение

Из представленного выше рисунка видно, что в двух выборках присутствуют как аналогичные и схожие между собой типы склонности к девиантному поведению на ситуативном, среднем уровне, так и достаточно выраженные различия. По шкалам зависимого и суицидального поведения в двух выборках были обнаружены умеренные результаты, указывающие на то, что большинство подростков зависимы от социального окружения, и пока что не освоили данные виды девиантного поведения в качестве личностной черты или прерогативы. Различия обнаруживаются по шкале агрессивного поведения, где подростки из выборки 2 ( $x_{cp} = 18,8$ ) демонстрируют большую выраженность склонности к данному виду девиантного поведения в сравнении с подростками из выборки 1 ( $x_{cp} = 15,7$ ), а также по шкале делинквентного поведения, где подростки из выборки 2 ( $x_{cp} = 23,6$ ) обнаруживают более высокие уровни склонности к данному типу поведения.

Для оценки достоверности обнаруженных различий осуществим расчет Т-критерия Стьюдента (см. табл. 3):

Таблица 3 Достоверность различий в двух выборках по методике Леус

Показатель	Выборка 1	Выборка 2	T-критерий
ЗП	14,05	15	0,34
СП	14,85	14,55	0,77
АП	15,7	18,8	0,03*
ДП	15,8	23,6	0,01*
СОП	15,3	15,5	0,79

Примечание: \* - показатель достоверности при  $p \leq 0,05$

Из осуществленного расчета видно, что достоверности достигают показатели испытуемых по шкалам агрессивного и делинквентного поведения: подростки –девушки имеют ситуативную склонность к агрессивному поведению, либо к делинквентному поведению, больше зависят от окружающих обстоятельств, в то время как подростки юноши имеют агрессивность и склонность к делинквентному поведению в качестве личностной характеристики.

Оценим специфику самооценки психического состояния подростков по методике И. Айзенка (см. рис. 2):

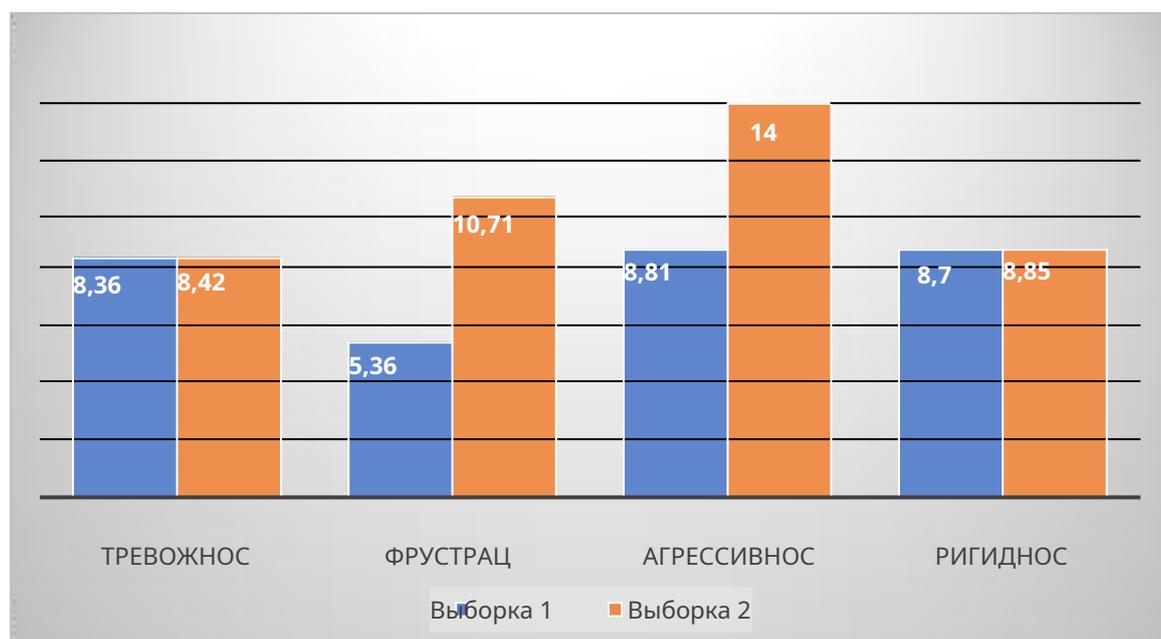


Рис. 2. Особенности психического состояния подростков, в ср. зн. (x<sub>ср</sub>)

Как видно из представленного выше рисунка, показатели ощутимо сказываются на их самооценке психического состояния. Наиболее значимые результаты характерны для шкалы фрустрированности, когда подростки из выборки 2 демонстрируют преобладающие показатели фрустрации (x<sub>ср</sub> = 10,71), в то время как подростки из выборки 1 демонстрируют низкий уровень фрустрации (x<sub>ср</sub> = 5,36). Кроме этого, значительные расхождения обнаружены по шкале агрессивности, где для

подростков выборки 2 характерно более высокая склонность к агрессии ( $x_{cp} = 14$ ), в то время как подростки из выборки 1 демонстрируют умеренный уровень агрессивности ( $x_{cp} = 8,81$ ). В отношении показателей тревожности и ригидности обнаружены умеренные результаты в обеих выборках. Осуществим расчет статистической значимости по методике Г. Айзенка (см. табл. 4):

Таблица 4 Статистическая значимость результатов по методике Г. Айзенка

Шкала	Выборка 1	Выборка 2	T-критерий
Тревожность	8,36	8,42	0,33
Фрустрация	5,36	10,71	0,01*
Агрессивность	8,81	14	0,01*
Ригидность	8,7	8,85	0,26

Примечание: \* - показатель статистической значимости при  $p \leq 0,05$  Насколько позволяет наглядно определить приведенный выше расчет, статистической значимости достигают результаты испытуемых по шкале фрустрации и агрессивности. Это означает, что приверженность к делинквентному поведению у подростков оказывает воздействие на уровень их фрустрации, а также агрессивности: подростки девушки склонны демонстрировать умеренные уровни данного состояния, в то время как для подростков юношей с выраженной склонностью к противоправному поведению характерны более высокие показатели в данном отношении. Оценим специфику тревожности подростков в двух выборках (см. рис. 3):

Охарактеризуем специфику детско-родительских отношений по итогам методики Степановой С.С. (см. рис. 4):

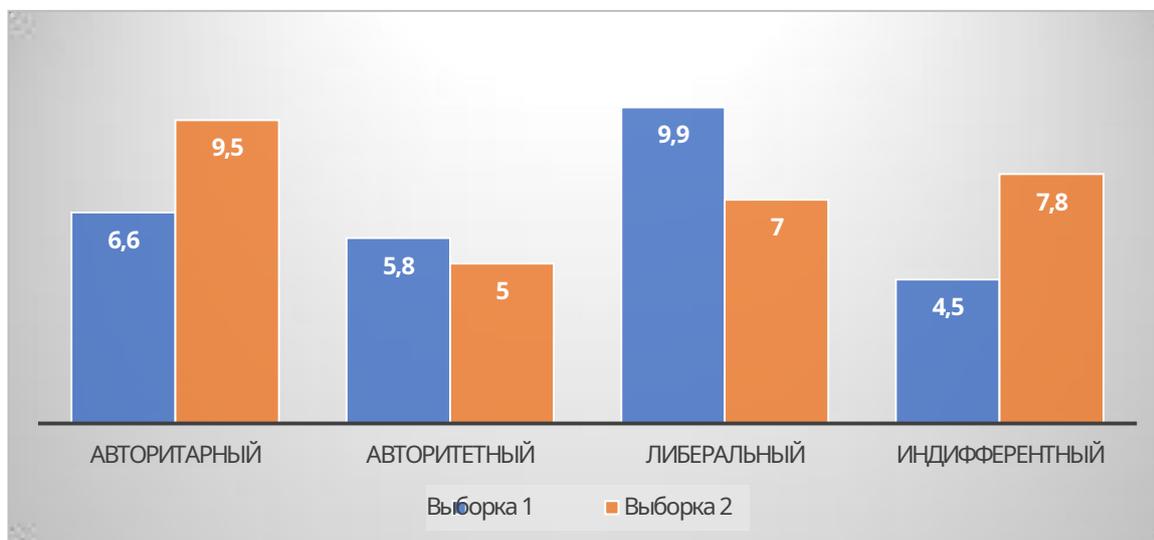


Рис. 4. Выраженность стилей семейного воспитания в семьях подростков (в ср. знач.)

Из представленного выше рисунка видно, что выраженность тех или иных стилей воспитания в семьях подростков в двух выборках представлена по-разному. Для подростков девушек 1 характерно наличие выраженного либерального стиля детско-родительских отношений, при которых родители не устанавливают разумных рамок, ограничивающих деятельность ребенка, вследствие чего у последнего формируется ошибочное представление о вседозволенности. Для подростков юношей характерно наличие выраженного авторитарного воспитания в семье, либо индифферентного воспитания в семье. При авторитарном воспитании происходит неоправданное подавление воли и личности подростка, что провоцирует его на бунт, который вполне может выражаться в противоправной деятельности. При индифферентном воспитании подросток не испытывает какого-либо внимания к своей личности вообще, что провоцирует их на демонстрационное привлечение к себе внимания.

Оценим достоверность полученных различий в двух выборках (см. табл. 6):

Таблица 6 Достоверность различий по методике С.С. Степановой

Показатель	Выборка 1	Выборка 2	T-критерий
Авторитарный	6,6	9,5	0,02*
Авторитетный	5,8	5	0,78
Либеральный	9,9	7	0,04*
Индифферентный	4,5	7,8	0,02*

Примечание: \* - показатель статистической значимости при  $p \leq 0,05$

Из представленного выше расчета видно, что достоверности достигают показатели по шкалам авторитарного стиля воспитания, либерального, а также индифферентного стиля воспитания в семье. Отсюда следует, что наиболее негативными стилями воспитания, провоцирующими подростков на противоправное поведение, являются авторитарный стиль воспитания, либо индифферентный стиль. Также достаточно негативно сказывается и либеральный стиль воспитания.

Оценим специфику родительского отношения в семьях девиантных подростков (см. рис. 5):

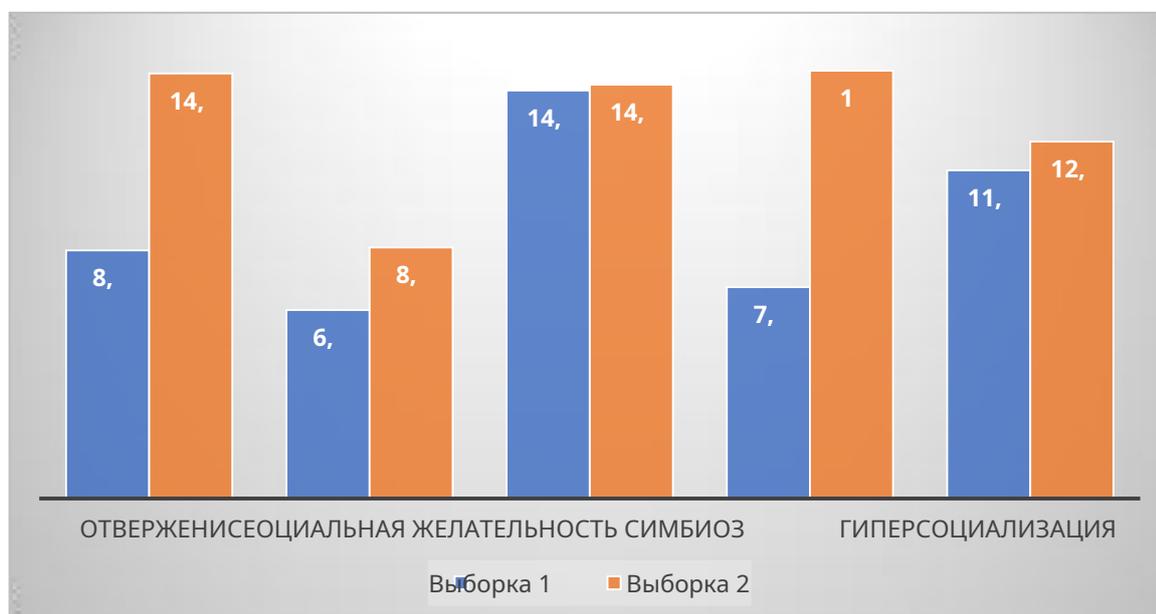


Рис. 5. Типы родительских отношений к подросткам

Из представленного выше рисунка видно, что показатели приверженности подростков к преступным деяниям непосредственно

связаны с некоторыми шкалами родительского отношения: осязаемая разница характерна для шкал отвержения, социальной желательности, а также авторитарной гиперсоциализации и инвалидизации. По большому числу показателей преобладают оценки родителей, воспитывающих подростков в выборке 2 юноши. Это может оказывать деструктивное воздействие на развитие личности ребенка в семье.

Оценим достоверность полученных различий в двух выборках (см. табл. 7):

Таблица 7

Достоверность различий по выборке ОРО

Показатель	Выборка 1	Выборка 2	T-критерий
Отвержение	8,7	14,9	0,01*
Социальная желательность	6,6	8,8	0,05*
Симбиоз	14,3	14,5	0,78
Гиперсоциализация	7,4	15	0,02*
Инвалидизация	11,5	12,5	0,08

Примечание: \* - показатель статистической значимости при  $p \leq 0,05$

Из представленного выше расчета видно, что статистической значимости достигают показатели родительского отношения в соответствии с приверженностью тактики отвержения ребенка, нацеленности на его социальную желательность, авторитарную гиперсоциализацию. Именно эти факторы выступают в качестве определяющих при деформации личности ребенка в условиях искаженных детско-родительских отношений.

Таким образом, можно сделать вывод, что по результатам статистического исследования были обнаружены различия между особенностями психоэмоционального состояния подростков воспитывающихся при различных детско-родительских отношениях. Подростки девушки имеют ситуативную склонность к агрессивному поведению, либо к делинквентному поведению, больше зависят от окружающих обстоятельств, в то время как

подростки юноши имеют агрессивность и склонность к делинквентному поведению в качестве личностной характеристики. Приверженность к делинквентному поведению у подростков оказывает воздействие на уровень их фрустрации, а также агрессивности: подростки девушки склонны демонстрировать умеренные уровни данного состояния, в то время как для подростков юношей характерны более высокие показатели в данном отношении. Приверженность к делинквентному поведению имеет влияние на следующие показатели эмоциональной сферы подростков: на оценку собственных школьных умений и возможностей, на оценку своей личности, а также на оценку собственных межличностных качеств. Наиболее негативными стилями воспитания, провоцирующими подростков на девиантное поведение, являются авторитарный стиль воспитания, либо индифферентный стиль. Также достаточно негативно сказывается и либеральный стиль воспитания.

## 2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Оценим взаимосвязь между типами детско-родительских отношений и приверженности личности к девиантному поведению, рассчитав коэффициент корреляции Спирмена (см. рис. 6):

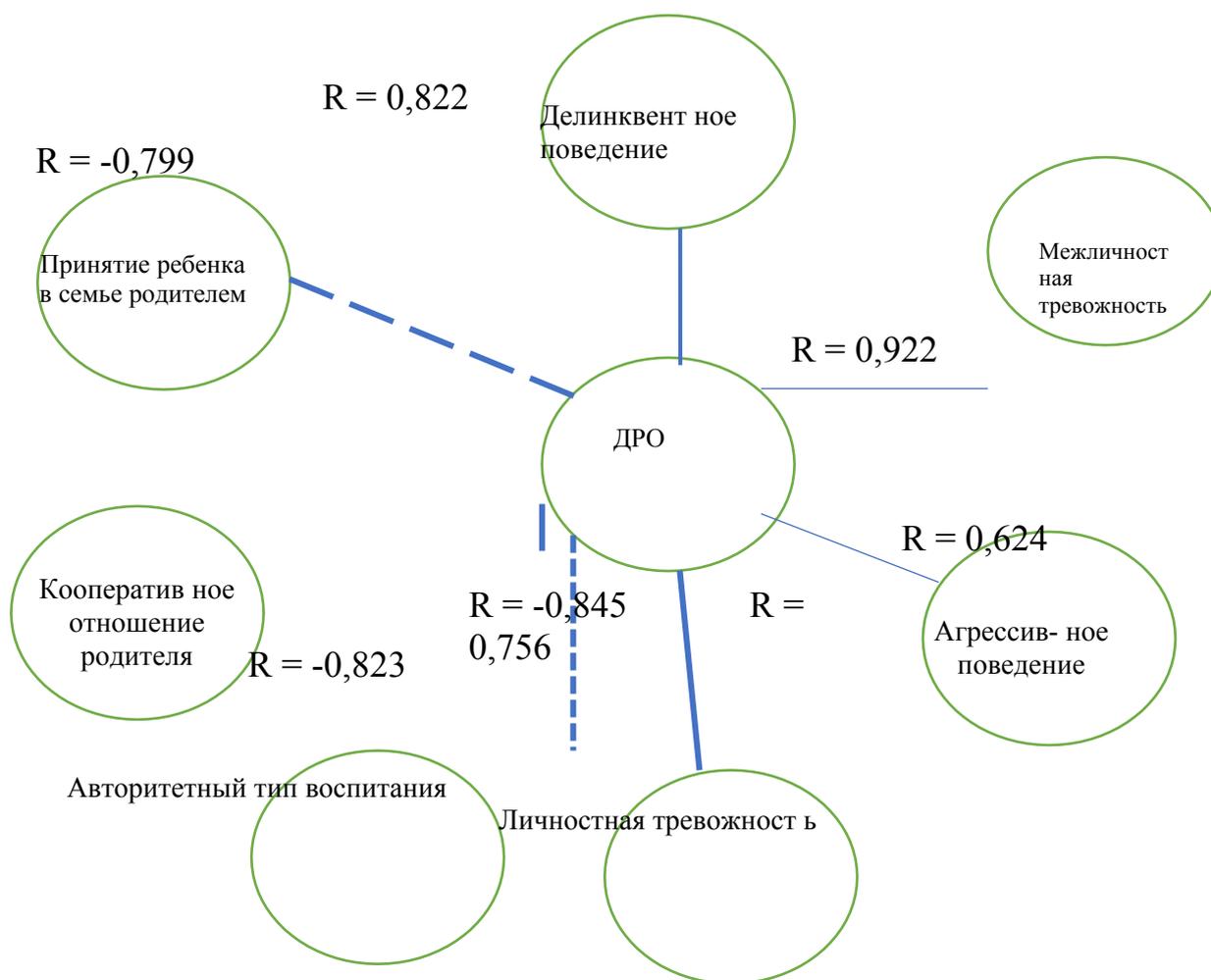


Рис. 6. Корреляционная матрица взаимосвязи между девиантным поведением и особенностями детско-родительских отношений в семье, где

— — — — — - положительная корреляционная взаимосвязь

- - - - - - отрицательная корреляционная взаимосвязь

Из представленного выше рисунка видно, что взаимосвязи между девиантным поведением и особенностями детско-родительских отношений в семье,

в семье была обнаружена как положительная, так и отрицательная корреляция.

Проанализируем обнаруженные результаты:

#### 1. Положительная корреляция.

А. ДРО и делинквентным поведением ( $r = 0,822$ ).

Между ДРО и склонностью личности к делинквентному поведению была обнаружена выраженная положительная корреляция. Как правило, особенности ДРО связано со склонностью личности к отклоняющемуся поведению, где делинквентное поведение – одно из проявлений, признаков девиантного поведения. Личность не испытывает страха перед наказанием, а также зачастую подвержена желанию нарушить установленные правила, получить свою порцию адреналина, самоутвердиться за счет совершаемого правонарушения в микрогруппе – все это укрепляет привычку систематически нарушать правила и продолжать вести подобный образ жизни в социуме.

Б. ДРО и межличностной тревожностью ( $r = 0,922$ ).

Между ДРО и межличностной тревожностью также была обнаружена выраженная положительная корреляция. Подростки как правило, имеют недостаточно сформировавшуюся психику. Они либо не получают опыта признания и принятия в семье родителями, либо подвергаются в семье психологическому и физическому насилию, что провоцирует их стремиться к самоутверждению, защите собственного Я, даже в ситуациях, когда опасность действительно отсутствует. Состояние постоянной готовности к столкновению связано с повышенным уровнем межличностной тревожности, которую продемонстрировали малолетние преступники. Вероятно, если личность ребенка будет получать принятие, поддержку, безопасность в семье, показатели межличностной тревожности будут снижаться,

В. Между ДРО и агрессивным поведением ( $r = 0,624$ ).

Между опытом ДРО и агрессивным поведением была обнаружена умеренная положительная корреляция. Подростки в целом весьма агрессивны: это обусловлено спецификой возрастной психологии, диссонансом между внутренними стремлениями и внешними ограничениями, отделением подростка от взрослой аудитории, которая прежде служила общим ориентиром для того, как следует организовать собственную жизнь. Это связано во многом со спецификой межличностных отношений в семье: фактами психологического унижения, притеснения подростка со стороны родителей, в результате чего он ищет способ эмоциональной разрядки и восстановления своей самооценки во внешней среде, в том числе и за счет совершения противоправных деяний.

А. ДРО и принятием ребенка в семье родителем ( $r = -0,799$ ).

Принятием ребенка в семье родителем была обнаружена выраженная отрицательная корреляция. Стратегии конструктивного семейного воспитания опираются на факт того, что родитель полностью принимает личность, особенности роста и развития ребенка и создает условия для того, чтобы как можно полно и качественно раскрыть эти особенности. Деструктивные стили воспитания нацелены не на самораскрытие ребенка, а на ограничение и манипулирование ребенком в угоду родительских желаний. В период дошкольного детства и младшего школьного возраста дети в условиях деструктивных стилей воспитания нередко становятся «удобными» для родителей, учатся выполнять все инструкции, чтобы получить родительскую любовь. В подростковом возрасте наступает бунт, который приводит подростков к девиантному поведению.

Особенностями ДРО и кооперативным отношением родителя ( $r = -0,823$ ).

Была обнаружена выраженная отрицательная корреляция. Кооперативное отношение – стремление родителя объединить свои усилия с ребенком для достижения ценностной цели. Конструктивные детско-родительские отношения подразумевают, что родители сочетают в себе роли партнера в игре

и учебе, друга, советника, и ребенок, попав в затруднительную ситуацию, обращается к ним за помощью и консультацией, которая поможет ему разрешить проблему. Деструктивные детско-родительские отношения подразумевают, что родитель скорее контролирует

Деструктивные детско-родительские отношения подразумевают, что родитель скорее контролирует успешность ребенка и критически оценивает его успехи со стороны, с выскока. Оценка родителя — это не способ для дальнейшего развития, а скорее средство манипулирования им, получения, либо не получения родительской любви. Родитель является не партнером и советником, а надзирателем, который предъявляет в отношении ребенка все более новые и новые требования, которые необходимо соблюдать. Логично предположить, что с наступлением возрастного кризиса подросток стремится избавиться от этих правил, продемонстрировать собственную силу и собственный потенциал, обращаясь к преступной деятельности.

Именно поэтому подростки, имеющие девиантное поведение воспитывались по результатам исследования в таких условиях, которые не допускали либо родительского принятия, либо кооперации в семье, либо наличия адекватных требований к ребенку. Наиболее травмирующими для подростков оказались следующие типы детско-родительских отношений: авторитарный тип, либерально-попустительский тип, либо индифферентный. Выдвинутая гипотеза является истинной.

## Выводы по главе

Завершая исследование в рамках второй главы данной исследовательской работы, можно сформулировать следующие выводы:

1. Эмпирическое исследование было подчинено цели обнаружения взаимосвязи между детско-родительскими отношениями и приверженностью личности к делинквентному поведению. В соответствии с данной целью были организованы три последовательных этапа, в рамках которых производилось исследование личностной сферы подростков, типов детско-родительских отношений в семье. На втором этапе происходила математико-статистическая обработка данных. На третьем этапе были сформулированы выводы по итогам исследования и определена истинность выдвинутой гипотезы.

2. По результатам статистического исследования были обнаружены различия между особенностями психоэмоционального подростков воспитывающихся при различных детско-родительских отношениях. Подростки девушки имеют ситуативную склонность к агрессивному поведению

либо к делинквентному поведению, больше зависят от окружающих обстоятельств, в то время как подростки юноши имеют агрессивность и склонность к делинквентному. Приверженность к делинквентному поведению у подростков оказывает воздействие на уровень их фрустрации, а также агрессивности: подростки девушки способны демонстрировать умеренные уровни данного состояния, в то время как для подростков юношей склонностью к противоправному поведению характерны более высокие показатели в данном отношении.

3. Приверженность к делинквентному поведению имеет влияние на следующие показатели эмоциональной сферы подростков: на оценку собственных школьных умений и возможностей, на оценку своей личности, а также на оценку собственных межличностных качеств. Наиболее негативными стилями воспитания, провоцирующими подростков на девиантное поведение, являются авторитарный стиль воспитания, либо индифферентный стиль. Также достаточно негативно сказывается и либеральный стиль воспитания.

4. По итогам осуществленного исследования взаимосвязи между опытом детско-родительских отношений и склонностью подростков к девиантному поведению было обнаружено, что положительная связь существует между следующими показателями: приверженность личности к делинквентному типу отклоняющегося поведения, к агрессивному поведению, наличие межличностной и личностной тревожности. Отрицательная корреляционная взаимосвязь была обнаружена фактом авторитетного воспитания в семье, принятия личности ребенка, а также направленности родителя на кооперацию и взаимодействие с ребенком. Следовательно, наиболее

деструктивными типами детско-родительских отношений являются отношения авторитарного и индифферентного типа, а также отвержения ребенка в семье и нацеленность на его социальную приемлемость в условиях общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках выбранной темы данной исследовательской работы было осуществлено изучение опыта девиантного поведения подростков, детско-родительских отношений и определения наличия/отсутствия взаимосвязи между ними. По результатам организованного исследования были сформулированы следующие выводы:

Детско-родительские отношения — это комплексное организованное общение и управление развитием ребенка, где основными внутренними составляющими являются степень ограничения и эмоционального принятия ребенка родителем, качество и характер образа, который родитель имеет в представлении, а также конкретные стили и методы воспитания для формирования у ребенка конкретных умений и передачи общественного и социокультурного опыта. Наиболее конструктивным типом детско-родительского отношения является тип, при котором высокая требовательность сочетается с высоким уровнем эмоционального принятия ребенка (авторитетный тип). Наиболее травмирующими типами являются различные вариации с применением авторитарного типа, либерального, либо индифферентного типа детско-родительских отношений.

Девиантное поведение представляет собой явление существующего нервно-психического дисбаланса, ключевым результатом которого является нанесение ущерба себе или окружающим через нарушение существующих правовых и социокультурных норм. Причинами данного поведения является неудовлетворенность личности условиями своей жизни, сложившимися привычками и способами достижения желаемого, а также низкая

социализация к окружающим условиям. Исходя из этого, девиантное поведение может возникнуть как у человека, страдающего психическими заболеваниями, так и у человека с сохранно психоэмоциональной сферой.

В современной науке существуют разрозненные и противоречивые подходы в определении взаимосвязи между приверженностью личности к совершению преступлений и характером детско-родительских отношений. Зарубежная психология рассматривает процесс бунта подростка как естественный процесс, в результате которого подросток становится личностью, освобождается от излишней родительской опеки. С другой стороны, отечественная психология определяет, что излишняя дистанция ребенка от родителей ведет не к конструктивной автономии, а к девиации, поскольку ребенок, будучи лишенным родительского контроля, испытывает сложности в саморегуляции поведения в обществе в соответствии с существующими законами и нормами общественного поведения. Единственным аспектом, в соответствии с которым мнения исследователей сходятся — это негативное воздействие деструктивных детско-родительских отношений на приверженность личности к девиантному поведению.

Эмпирическое исследование было подчинено цели обнаружения взаимосвязи между детско-родительскими отношениями и приверженностью личности к делинквентному поведению. В соответствии с данной целью были организованы три последовательных этапа, в рамках которых производилось исследование личностной девиантных подростков и типов детско-родительских отношений в семье. На втором этапе происходила математико-статистическая обработка данных. На третьем этапе были сформулированы выводы по итогам исследования и определена истинность выдвинутой гипотезы.

По результатам статистического исследования были обнаружены различия между особенностями психоэмоционального состояния подростков имеющих девиантное поведение воспитывающихся при

различных детско-родительских отношениях. Подростки девушки имеют ситуативную склонность к агрессивному поведению, либо к делинквентному поведению, больше зависят от окружающих обстоятельств, в то время как подростки юноши имеют агрессивность и склонность к делинквентному поведению в качестве личностной характеристики. Приверженность к делинквентному поведению у подростков оказывает воздействие на уровень их фрустрации, а также агрессивности:

Приверженность к делинквентному поведению имеет влияние на следующие показатели эмоциональной сферы подростков: на оценку собственных школьных умений и возможностей, на оценку своей личности, а также на оценку собственных межличностных качеств. Наиболее негативными стилями воспитания, провоцирующими подростков на девиантное поведение, являются авторитарный стиль воспитания, либо индифферентный стиль. Также достаточно негативно сказывается и либеральный стиль воспитания.

По итогам осуществленного исследования взаимосвязи между опытом детско-родительских отношений и девиантным поведением подростков было обнаружено, что положительная связь существует между следующими показателями: приверженность личности к делинквентному типу отклоняющегося поведения, к агрессивному поведению, наличие межличностной и личностной тревожности.

Следовательно, наиболее деструктивными типами детско-родительских отношений являются отношения авторитарного и индифферентного типа, а также отвержения ребенка в семье и нацеленность на его социальную приемлемость в условиях общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что поставленная цель данной исследовательской работы была достигнута, выдвинутая гипотеза подтвердила свою истинность. Сформулированные рекомендации могут

послужить основой для разработки программы коррекции отклоняющегося поведения подростков за счет преобразования детско-родительских отношений в семье в дальнейшем.

